



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 1313/06.12.2016г. на Кмета на община Нови пазар за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“, открита с Решение № 44/14.11.2016г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0020

Днес, 06.12.2016г. в гр. Нови пазар, комисия в състав:

Председател: Петя Атанасова – началник отдел „ТСУ, ЕЗ и ППОСЕОС“ в Община Нови пазар;

Членове: 1. Катерина Георгиева – мл. експерт „ОП“ в Община Нови пазар;

2. Елица Вардарова - Тошева – външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-1615, магистър Европейска публична администрация;

3. Даниела Николова Димитрова - външен експерт от списъка на АОП с уникален № ВЕ-156, с професионална квалификация - юрист;

4. Тони Вачкова – мл. Експерт „Счетоводител“ в Община Нови пазар.

се събра в административната сградата на Община Нови пазар, находяща се в гр. Нови пазар, ул. „Васил Левски“ № 3 от 13:00 часа в изпълнение на Заповед № 1313/06.12.2016г. на Кмета на община Нови пазар за провеждане на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на екип за управление на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. по четири обособени позиции“: Обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство“, Обособена позиция № 2 „Осъществяване функциите на Финансист/Счетоводител“, Обособена позиция № 3 „Осъществяване функциите на Юрист“ и Обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор“, открита с Решение № 44/14.11.2016г. на Кмета на Община Нови пазар, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00450-2016-0020

В 13:00 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите 7 (седем) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 05.12.2016г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Обособена позиция, за която е подадена оферта	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Проконсулт и управление” ЕООД	Обособена позиция № 1	02.12.2016г .	13:18 часа	20-00-23(2)
2.	„Проконсулт и управление” ЕООД	Обособена позиция № 4	02.12.2016г .	13:20 часа	20-00-23(3)
3.	Ива Руменова Марковска - физическо лице	Обособена позиция № 2	05.12.2016г .	09:32 часа	20-00-23(4)
4.	Лиляна Димитрова Янкова – Гайдаржиева - физическо лице	Обособена позиция № 1	05.12.2016г .	09:40 часа	20-00-23(5)
5.	„РИВ Комерс“ ЕООД	Обособена позиции № 1, 2, 3 и 4	05.12.2016г .	09:46 часа	20-00-23(6)
6.	Кристина Миткова Димитрова – физическо лице	Обособена позиция № 1	05.12.2016г .	09:49 часа	20-00-23(7)
7.	Зорница Димитрова Бошнакова – физическо лице	Обособена позиция № 1	05.12.2016г .	09:57 часа	20-00-23(8)

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъства представителя на участника в процедурата – „РИВ Комерс” ЕООД – г-жа Росица Чалъкова, като на заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстващият представител се вписа в нарочен списък, който е неразделна част от документите по процедурата.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Проконсулт и управление” ЕООД

Подадена е оферта за обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство”

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови

параметри“. Предложено бе на представителя на участника „РИВ Комерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като представителят изяви желание и подписа само плика с „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Проконсулт и управление“ ЕООД

Подадена е оферта за обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор“

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предложено бе на представителя на участника „РИВ Комерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като представителят изяви желание и подписа само плика с „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 физическо лице - Ива Руменова Марковска

Подадена е оферта за обособена позиция № 2 „Осъществяване функциите на Финансист/Счетоводител“

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предложено бе на представителя на участника „РИВ Комерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като представителят изяви желание и подписа само плика с „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

4. Участник № 4 физическо лице – Лиляна Димитрова Янкова - Гайдаржиева

Подадена е оферта за обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство“

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предложено бе на представителя на участника „РИВ Комерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като представителят изяви желание и подписа само плика с „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

5. Участник № 5 „РИВ Комерс“ ЕООД

Подадена е оферта за обособени позиции № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство”, № 2 „Осъществяване функциите на Финансист/Счетоводител”, № 3 „Осъществяване функциите на Юрист” и № 4 „Осъществяване функциите на Координатор”

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за всяка от обособените позиции, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

6. Участник № 6 физическо лице – Кристина Миткова Димитрова

Подадена е оферта за обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор”

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предложено бе на представителя на участника „РИВ Комерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като представителят изяви желание и подписа само плика с „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

7. Участник № 7 физическо лице – Зорница Димитрова Бошнакова

Подадена е оферта за обособена позиция № 3 „Осъществяване функциите на Юрист”

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предложено бе на представителя на участника „РИВ Комерс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като представителят изяви желание и подписа само плика с „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Проконсулт и управление“ ЕООД, ЕИК 201387324 с оферта вх. № 20-00-23(2)/02.12.2016г. подадена в 13:18 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1336, район Люлин, ж.к. Люлин-3, бл. 388, ет. 3, ап. 17 и адрес за кореспонденция: гр. София 1301, район Възраждане, бул. „Христо Ботев“ № 48, ет. 5, ап. 505, представлявано от Петър Петков Петров.

Подадената оферта е за обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство”

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник, декларация за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП(Образец № 4) и декларация по Образец № 5.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Проконсулт и управление” ЕООД, ЕИК 201387324 не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Проконсулт и управление” ЕООД, ЕИК 201387324** с оферта вх. № 20-00-23(2)/02.12.2016г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 „Проконсулт и управление” ЕООД, ЕИК 201387324 с оферта вх. № 20-00-23(3)/02.12.2016г. подадена в 13:20 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1336, район Люлин, ж.к. Люлин-3, бл. 388, ет. 3, ап. 17 и адрес за кореспонденция: гр. София 1301, район Възраждане, бул. „Христо Ботев” № 48, ет. 5, ап. 505, представлявано от Петър Петков Петров.

Подадената оферта е за обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор”

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник, декларация за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП(Образец № 4) и декларация по Образец № 5.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Проконсулт и управление” ЕООД за обособена позиция № 4**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

2.1. В т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV от приложения ЕЕДОП се установиха следните несъответствия в информацията съобразно критериите за подбор.

За позицията „Координатор” е предложен инж. Петър Петров, който е с квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство”.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3. от обявлението и в подт. 3.3.2 на т.3. „Изисквания относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка” към раздел III от документацията за участие, участникът трябва да разполага с необходимия експертен потенциал като за обособена позиция № 4 „Координатор” лицето трябва да притежава *висше образование с образователно-квалификационна степен минимум „бакалавър” или еквивалентна в областта на Стопанските или Правните науки, професионално направление „Право” или*

„Икономика“, както и да притежава опит като координатор на поне 1 проект или опит като ръководител/експерт в екипа за управление на поне 2 проекта.

В настоящия случай предложеният експерт **не притежава** висше образование в областта на **Стопанските или Правните науки**, каквото е изискването на възложителя.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

3. Участник № 3 физическо лице - Ива Руменова Марковска с оферта вх. № 20-00-23(4)/05.12.2016г. подадена в 09:32 часа, с постоянен адрес: гр. София, ул. „Симеонов век“ № 17А, вх. А, ет. 3, ап. 14.

Подадената оферта е за обособена позиция № 2 „Осъществяване функциите на Финансист/Счетоводител”

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за физическото лице - участник, декларация за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП(Образец № 4), декларация по Образец № 5 и удостоверения за добро изпълнение/референции – 6 броя.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **Ива Руменова Марковска не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Ива Руменова Марковска** с оферта вх. № 20-00-23(4)/05.12.2016г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник № 4 физическо лице – Лиляна Димитрова Янкова - Гайдаржиева с оферта вх. № 20-00-23(5)/05.12.2016г. подадена в 09:40 часа, с постоянен адрес: гр. Шумен, бул. „Мадара” № 29, вх. 1, ет. 6, ап. 18.

Подадената оферта е за обособена позиция № 1 „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство”

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за физическото лице - участник, декларация за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП(Образец № 4), декларация по Образец № 5 и удостоверения за добро изпълнение/референции – 3 броя.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **Лиляна Димитрова Янкова - Гайдаржиева за обособена позиция № 1**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

4.1. В т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV от приложения ЕЕДОП е описан специфичния опит на участника - **Лиляна Янкова – Гайдаржиева**, като са посочени 6 броя **спортни обекти (изграждане на спортни съоръжения за създаване на общински център за спорт; спортен комплекс; спортна база;**

многофункционални игрища и игрища за мини футбол), при строителството на които участникът е упражнявал функции на ръководство и контрол.

Съгласно критерия за подбор, свързан с техническите и професионални способности на участниците, посочен в раздел III.1.3. от обявлението и в подг. 3.3.2 на т.3. „Изисквания относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка” към раздел III от документацията за участие, участникът трябва да разполага с необходимия експертен потенциал, като за обособена позиция № 1 Експерт „Инвеститорски контрол/Технически сътрудник-строителство” - лицето трябва да притежава *висше образование с образователно-квалификационна степен минимум „бакалавър“ или еквивалентна в областта на Техническите науки, професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“ – строителен инженер, както и да притежава опит в упражняването на функции на ръководство и/или контрол по време на СМР на минимум 1 строителен обект - жилищна или смесена сграда с високо застрояване и/или сграда за обществено ползване и/или да е участвало или да участва към момента на подаване на офертата в екип за управление на поне 1 инфраструктурен/и проект/и като ръководител или експерт;*

В настоящия случай посочените от участника обекти, при реализацията на които е упражнявало функции на ръководство и контрол - *изграждане на спортни съоръжения за създаване на общински център за спорт; спортен комплекс; спортна база; многофункционални игрища и игрища за мини футбол са открити обекти за спортни дейности* по смисъла на § 5, т. 68, б. „а” от ДР на ЗУТ, които по своето предназначение са различни от изисквания от възложителя вид на строителния обект, а именно - *жилищна или смесена сграда с високо застрояване и/или сграда за обществено ползване*. Съгласно § 5, т. 29 от ДР на ЗУТ „жилищна сграда” е сграда, предназначена за постоянно обитаване и се състои от едно или повече жилища, които заемат най-малко 60 на сто от нейната разгъната застроена площ, а в чл. 37, ал. 2 от ЗУТ са посочени видовете сгради на основното застрояване, като в ал. 3 на същия член е уточнено кои сгради са със смесено предназначение. Същевременно в чл. 23, ал. 1 от ЗУТ е регламентиран характерът на застрояването като високото застрояване е с височина над 15м.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ПЗОП.

5. Участник № 5 „РИВ Комерс“ ЕООД, ЕИК 148075960 с оферта вх. № 20-00-23(6)/05.12.2016г. подадена в 09:46 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Овча купел, бул. „Монтевидео” № 19, ет. 5, ап. 29, представлявано от Росица Тодорова Чалъкова.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1, „Осъществяване функциите на Инвеститорски контрол/Технически сътрудник – строителство”, № 2 „Осъществяване функциите на Финансист/Счетоводител”, № 3 „Осъществяване функциите на Юрист” и № 4 „Осъществяване функциите на Координатор”

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник, декларация за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП(Образец № 4) и декларация по Образец № 5.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „РИВ Комерс“ ЕООД за обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

5.1. Участникът е представил един ЕЕДОП, в който в раздел А „Информация за икономическия оператор“ на част II е деклариран, че подава оферта за четирите обособени позиции.

В чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е посочено съдържанието на заявлението за участие, като един от документите, които включва е единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението. В настоящата обществена поръчка критериите за подбор **са различни за четирите обособени позиции**, поради което **за всяка от обособените позиции следва да се представи отделен ЕЕДОП**, в който да се съдържа относимата за съответната обособена позиция информация.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

5.2. В раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ на част III от приложения ЕЕДОП на въпроса дали по отношение на икономическия оператор има издадени присъди, участникът е отговорил с „НЕ“, а след това, неправилно е маркирал отговор и на въпроса, който е в случай на присъда дали е взел мерки, с които да докаже своята надеждност.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

5.3. В т. 1б) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV от приложения ЕЕДОП е описана една услуга – „Създаване на екип за юридическо, финансово и административно управление и координиране на изпълнението на проект по ТГС България-Турция 2007-2013г. и извършване на инвеститорски контрол на строителните работи“.

Описаната по този начин услуга не позволява да се направи преценка за която и да е от обособените позиции дали е налице съответствие с изискването на възложителя за изпълнена сходна услуга през последните три години от датата на подаване на офертата, съобразявайки се с посочения идентичен или сходен предмет за всяка от обособените позиции съгласно раздел III.1.3. от обявлението и подт. 3.3.2 на т.3. „Изисквания относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка“ към раздел III от документацията за участие. Освен това, получателят на услугата е изписан на латиница без посочване на координати, предвид факта, че е чуждестранно лице.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

5.4. В т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV от приложения ЕЕДОП са посочени трима експерти, които са за обособени позиции № 2, № 3 и № 4, като за обособена позиция № 1 **няма посочен такъв**, а същевременно участникът е подал оферта и за тази обособена позиция. Същевременно за всеки от експертите посочената информация е недостатъчно подробно представена, особено що се отнася до придобития от

експертите опит, поради което не може да се направи преценка за която и да е от обособените позиции дали е налице съответствие с изискванията на възложителя по отношение на необходимия експертен потенциал, с който трябва да разполага участникът съгласно раздел III.1.3. от обявлението и подт. 3.3.2 на т.3. „Изисквания относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка” към раздел III от документацията за участие.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

6. Участник № 6 физическо лице – Кристина Миткова Димитрова с оферта вх. № 20-00-23(7)/05.12.2016г. подадена в 09:49 часа, с постоянен адрес: гр. Шумен, ул. „Марица” № 43, вх. 3, ет. 5, ап. 58.

Подадената оферта е за обособена позиция № 4 „Осъществяване функциите на Координатор”

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за физическото лице - участник, декларация за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП(Образец № 4), декларация по Образец № 5 и удостоверения за добро изпълнение – 3 броя.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **Кристина Миткова Димитрова за обособена позиция № 4**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

6.1. В раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“ на част III от приложения ЕЕДОП на въпроса, касаещ изпълнението на всички задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, участникът е отговорил с „НЕ“, а не е попълнил следващите графи, които са задължителни при така дадения отговор.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие или липса в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

6.2. В т. 16) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV от приложения ЕЕДОП при посочване на изпълнените услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция са посочени стойности, за които не е уточнено дали това са стойностите на самите договори за техническа помощ при управление на проектите или това е конкретното възнаграждение, получено от лицето като експерт в екипа за управление на съответния проект. Посоченото уточнение, считаме за необходимо с оглед разпоредбата на чл. 67, ал. 6 от ЗОП.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие или липса в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

7. Участник № 7 физическо лице – Зорница Димитрова Бошнакова с оферта вх. № 20-00-23(8)/05.12.2016г. подадена в 09:57 часа, с постоянен адрес: гр. София, ж.к. „Гоце Делчев”, бл. 261, вх. В, ап. 79.

Подадената оферта е за обособена позиция № 3 „Осъществяване функциите на Юрист”

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за физическото лице - участник, декларация за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП(Образец № 4), декларация по Образец № 5 и заповеди за назначаване на комисии за провеждане на процедури за обществени поръчки – 2 броя, удостоверения за участие в екип за управление на проекти – 2 броя придружени с разпечатки от АОП – информация за изпълнен договор за обществена поръчка.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **Зорница Димитрова Бошнакова не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **Зорница Димитрова Бошнакова** с оферта вх. № 20-00-23(8)/05.12.2016г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.


Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на

председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

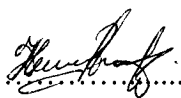
Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 09.01.2017г., както следва:

Председател:


.....
(Петя Атанасова)

Членове:

1. 
.....
(Катерина Георгиева)

3. 
.....
(Даниела Димитрова)

2. 
.....
(Елица Вардарова - Тошева)

4. 
.....
(Тони Вачкова)